

**Změna č. 5 územního plánu
SMILKOV**
ODŮVODNĚNÍ pro veřejné projednání
TEXTOVÁ ČÁST

Změny oproti návrhu pro veřejné projednání jsou vyznačeny žlutým podbarvením
Změny po vydání stanoviska NOÚP jsou vyznačeny zeleným podbarvením

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Správní orgán vydávající změnu územního plánu:	Zastupitelstvo obce Smilkov, dne, pod č. usn.
Datum nabytí účinnosti:
Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Hana Dohnalová, starostka obce	Osoba zajišťující splnění kvalifikačních požadavků dle ust. § 24 stavebního zákona: Ing. arch. Radek Boček
Podpis:	Podpis:
Otisk úředního razítka:	Otisk úředního razítka:

Zpracovatel:
Atelier M.A.A.T., s. r. o.
IČO: 281 45 968

Zodpovědný projektant: Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA, DiS.
Projektant: Monika Juráčková, Simona Korecká

OBSAH:

1.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	3
2.	SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	5
3.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	6
4.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.....	11
5.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	11
6.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	33
7.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5.....	33
8.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY.....	34
9.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČ. VYBRANÉ VARIANTY.....	34
10.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	38
11.	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ.....	38
12.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKU SCHVÁLENÉHO OBSAHU ZMĚNY.....	38
13.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	38
14.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA (PUPFL).....	39
15.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ.....	41
16.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.....	44
17.	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI.....	44

1. Postup při pořízení změny územního plánu

Změna č. 5 územního plánu Smilkov je pořizována na základě žádosti o pořízení změny č. 5 územního plánu Smilkov, která byla doručena na Obecní úřad Smilkov dne 19.3.2024. Odesílatel a žadatelem byla společnost RADDYDO s.r.o., Urešova 11, 148 00, Praha 4 – Kunratice, IČ: 06561624 / DIČ: CZ 06561624, kdy společnost je zastoupena Ing. Davidem Lukešem, jednatelem společnosti, ve věcech technických i technických, a kdy uvedená společnost je zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze oddíl C vložka C. Předmětem žádosti bylo „Vymezení plochy výroby zemědělské a lesnické na p.p.č. 346/1 v k.ú. Smilkov dle grafické přílohy této žádosti s tím, že zastavitelnost bude bez omezení.“. Odůvodnění požadavku na změnu územního plánu bylo následující: „Předmětem mé žádosti je vymezení plochy pro zemědělskou výrobu na p.p.č. 346/1 v k.ú. Smilkov. Žadatel uvádí, že na tomto pozemku potřebuje vybudovat objekt velkoobjemového skleníku pro zazimování tropických a subtropických rostlin, které jsou v letním období součástí exteriéru Smilkovského zámeckého areálu včetně navazujícího zámeckého parku. Dále by na této ploše by měl být objekt pro ustájení koní, sklad sena, zemědělské techniky a sociální zařízení pro obsluhující personál.“. Následně pořizovatel, Obecní úřad Smilkov, připravil návrh obsahu změny dle ust. § 55a stavebního zákona. Vědom si povinnosti zpracovat do první pořizované změny požadavek tzv. standardizace územního plánu, doplnil do obsahu změny také požadavek na převedení územního plánu Smilkov do jednotného datového modelu MMR pro tvorbu územních plánů. Následně se ozval druhý žadatel o změnu, p. Marek Špaček, bytem Vinohrad 262, 25708 Načeradec, coby žadatel č. 2. Tento požadoval, aby změnou č. 5 územního plánu Smilkov došlo k vymezení plochy bydlení venkovské „BV“ na p.p.č. 820/2, 820/6, 825/1 a 825/4 v k.ú. Kouty u Smilkova dle přílohy č. 2 tohoto obsahu změny. Následně pořizovatel ještě v dohodě s vedením obce Smilkov doplnili do návrhu obsahu změny č. 5 územního plánu Smilkov tyto 3 samostatné úkoly pro následnou změnu: ad 1) stanovení podmínky zákazu umístování větrných elektráren ve vzdálenosti do 1 km od společné hranice zastavěného území a již vymezených zastavitelných ploch, ad 2) stanovení podmínky umístění fotovoltaických elektráren pouze formou tzv. agrofotovoltaiky, kdy výška konstrukce pod panely bude min. 2,5 m, a bude připuštěno umístění FTE pouze na k tomu vymezených plochách „výroba energie z obnovitelných zdrojů“ a na střechách staveb, ad 3) budou obecně připuštěny tzv. zelené střechy. Poté pořizovatel požádal o stanovisko NATURA/SEA dle ust. § 55a stavebního zákona Krajský úřad Středočeského kraje, žádost byla odeslána dne 22.3.2024. V reakci na tuto žádost vydal Krajský úřad Středočeského kraje své stanovisko č.j. 041062/2024/KUSK dne 11.4.2024, ve kterém konstatoval následující z hlediska hodnocení vlivu na EVL a PO soustavy NATUTA 2000: „Vzhledem k charakteru koncepce a vzdálenosti, nelze očekávat negativní ovlivnění uvedené EVL. Krajský úřad dále, jako orgán ochrany přírody a krajiny podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že vzhledem k dalším zájmům hájeným Krajským úřadem nemá žádné připomínky.“. Z hlediska hodnocení vlivů změny č. 5 územního plánu Smilkov, coby koncepce, krajský úřad konstatoval následující: „Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předložených podkladů nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 5 územního plánu Smilkov na životní prostředí (tzv. SEA).“ Na základě výše uvedeného mohl pořizovatel přistoupit ke kompletaci návrhu obsahu změny č. 5 územního plánu Smilkov a tento předložit k projednání a k případnému schválení zastupitelskému sboru Obce Smilkov. Zastupitelstvo obce Smilkov schválilo zkrácený postup pořízení změny č. 5 územního plánu Smilkov a obsah této změny dle ust. § 55a stavebního zákona dne 25.4.2024. Následně pořizovatel vydal projektantovi pokyn k vyhotovení návrhu změny pro veřejné řízení. Projektant předal dokumentaci návrhu změny pořizovateli dne 28.6.2024 a ten následně zahájil veřejné řízení o návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov.

Pořizovatel zahájil veřejné projednání návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov dne 28.6.2024, kdy na všechny dotčené orgány, sousední obce, oprávněné investory a na Krajský úřad Středočeského kraje

rozeslal písemnost „Oznámení místa a doby konání veřejného projednání návrhu změny č. 5 ÚP Smilkov“, kterou jednak doručil návrh změny č. 5, a dále pak stanovil, že veřejné projednání návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov proběhne v pondělí 5.8.2024 od 11:00 v zasedací místnosti Obecního úřadu Smilkov, kdy dotčené orgány mohou uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 12.8.2024 včetně, svá stanoviska k návrhu, kdy k později uplatněným stanoviskům, připomímkám a námitkám se nepřihlíží. Veřejnost byla informována o veřejném projednání návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov prostřednictvím veřejné vyhlášky, která byla dne 28.6.2024 vyvěšena na úřední desku Obecního úřadu Smilkov, dne 13.7.2024 doručena, a která kromě místa a času veřejného projednání návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov také stanovila, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 12.8.2024 včetně, může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby (tj. vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti) námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou, kdy o této skutečnosti byly dotčené osoby touto veřejnou vyhláškou výslovně poučeny, stejně jako o tom, že k později uplatněným připomímkám a námitkám se nepřihlíží, stejně jako k námitkám a připomímkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží. Veřejné projednání návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov spojené s odborným výkladem zodpovědného projektanta proběhlo dne 5.8.2024, z tohoto jednání pořizovatel připravil písemný zápis, který je součástí dokladové části pořízení změny. Během veřejného projednání návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov bylo uplatněno celkem 6 stanovisek dotčených orgánů (Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Krajský úřad Středočeského kraje, Ministerstvo obrany, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Městský úřad Votice, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí) a 2 námitky oprávněných investorů (GasNet, NET4GAS). Nebyly uplatněny žádné námitky dotčených vlastníků ani připomínky veřejnosti nebo sousední obcí. Nicméně, stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, č.j. 087629/2024/KUSK ze dne 7.8.2024, a stanovisko Městského úřadu Votice, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, č.j. 32829/2024/ÚPŽP-St ze dne 12.8.2024, bylo negativní. Pořizovatel proto musel zahájit tzv. dohodovací jednání s oběma dotčenými orgány. Nejprve proběhla jednání na Krajském úřadu Středočeského kraje, kdy tato jednání vyústila v dohodu parafovanou dne 29.7.2024 (tedy ještě před vydáním vlastního stanoviska), že plocha Z.22 v lokalitě Z5/3 bude redukována cca na polovinu a druhá polovina bude využita pro návrh zeleně – zahrady a sady a dále, že na ploše Z5/2 nebude vymezena zastavitelná plocha pro zemědělskou výrobu, ale dojde k rozšíření plochy zámeckého parku s tím, že zde bude připuštěno umístění objektu velkokapacitního skleníků pro zazimování tropických a subtropických rostlin, objektu pro ustájení koní, skladu sena a zemědělské techniky a sociálního zařízení pro obsluhující personál, kdy podmínkou bude vydání souhlasu orgánu ochrany ZPF k odnětí ze zemědělského půdního fondu. Poté pořizovatel oslovil Městský úřad Votice s žádostí o akceptování této dohody, k čemuž, bohužel, nedošlo, a byla uzavřena ještě daleko přísnější dohoda, kdy ad 1) dotčený orgán na úseku ochrany životního prostředí trvá na svém stanovisku č.j. 32829/2024/ÚPŽP-St ze dne 12.8.2024 a nadále nesouhlasí s jakýmkoliv vymezením nové zastavitelné plochy Z.22 na pozemcích parc. č. 820/2, 825/1, 820/6 a 825/4 v k.ú. Kouty u Smilkova určené pro návrhové plochy bydlení venkovské a následně tedy lokalita Z.22 musela být vypuštěna z návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov zcela, a ad 2) severní část pozemku 346/1 v k.ú. Smilkov (lokalita Z5/2) bude změnou č. 5 vymezena jako plocha změny v krajině s funkčním využitím „ZX1“, tedy jako rozšíření stávajícího zámeckého parku, kdy na tomto konkrétním pozemku bude výslovně v podmínkách podmíněně přípustného využití uvedeno: „objekt velkoobjemového skleníku pro zazimování tropických a subtropických rostlin, objekt pro ustájení koní, sklad sena a zemědělské techniky a sociální zařízení pro obsluhující personál – kdy podmínkou bude vydání souhlasu orgánu ochrany ZPF k odnětí ze zemědělského půdního fondu s tím, že stavba bude umístěna min. 14 m od okraje stávajícího zámeckého parku, stavby budou zapuštěné do země, se zelenou střechou, max. výška staveb 7 m, půdorysná plocha všech staveb max. 3000 m², kdy na pozemku 346/1 může být umístěn také heliport.“, kdy dále vymezená plocha Z.21 bude zrušena jako nová zastavitelná plocha a kdy věta „pro ZX1 a ZX2 navíc

ještě související dopravní infrastruktura pro obsluhu daných ploch vč. heliportu IZS“ bude vypuštěna z výroku změny č. 5, protože je částečně nahrazena dohodou u předchozího bodu.“. Pořizovatel toto musel akceptovat, protože nechtěl z důvodu časové náročnosti i dle jeho odborné úvahy malé šance na úspěch jít do formálního řízení o rozporu dle ust. § 4 odst. 8 stavebního zákona. Dohoda ve výše uvedené podobě byla uzavřena mezi Městským úřadem Votice, coby dotčeným orgánem, a Obecním úřadem Smilkov, coby pořizovatelem, dne 29.8.2024. Vlastní návrh rozhodnutí o námitkách byl pořizovatel ve spolupráci s určenou zastupitelskou připraven a parafován dne 15.8.2024, návrh vypořádání stanovisek dotčených orgánů byl rovněž připraven dne 15.8.2024 a následně doplněn dne 29.8.2024 o požadavky vyplývající z uzavřené dohody s Městským úřadem Votice.

Následně tedy mohl již pořizovatel přistoupit k tomu, že dne 15.8.2024 odeslal na dotčené orgány a na Krajský úřad Středočeského kraje žádost o uplatnění stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona. Na tuto výzvu reagovaly celkem 3 dotčené orgány (Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Krajský úřad Středočeského kraje, Městský úřad Votice, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, oddělení územního plánování a životního prostředí), kdy všechna 3 stanoviska souhlasila s návrhem na rozhodnutí o námitkách a pořizovatel a určená zastupitelka je společně vyhodnotili dne 18.9.2024. Následně tedy již mohl pořizovatel požádat o stanovisko nadřízený orgán územního plánování, zde Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor územního plánování a krajský stavební úřad, oddělení územního plánování, což se stalo také dne 18.9.2024. Pokud bude stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování kladné, připouštějící další postup pořízení a vydání změny územního plánu, přistoupí pořizovatel k předložení návrhu na vydání změny zastupitelskému sboru Obce Smilkov na jednání dne 17.10.2024. Pokud bude změny č. 5 územního plánu Smilkov vydána, lze predikovat nabytí účinnosti této změny cca do poloviny listopadu r. 2024.

2. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1. Soulad s politikou územního rozvoje (PÚR)

Politika územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR“), schválená usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, ve znění Aktualizace č. 1 (schválená 15. 4. 2015), Aktualizace č. 2 a Aktualizace č. 3 (závazné od 1. 10. 2019), Aktualizace č. 5 (závazné od 11. 9. 2020) a Aktualizace č. 4 (závazné od 1. 9. 2021), Aktualizace č. 6 (závazné od 1.9. 2023) a Aktualizace č. 7 (schválená 7. 2. 2024), **ve znění závazném od 1.3.2024**, obsahuje republikové priority územního plánování, stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Tyto republikové priority územního plánování jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v územně plánovací činnosti obcí, kterou jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétním území.

Z Politiky územního rozvoje ČR ve znění její první aktualizace nevyplývají pro správní území obec Smilkov jiné povinnosti, než respektovat:

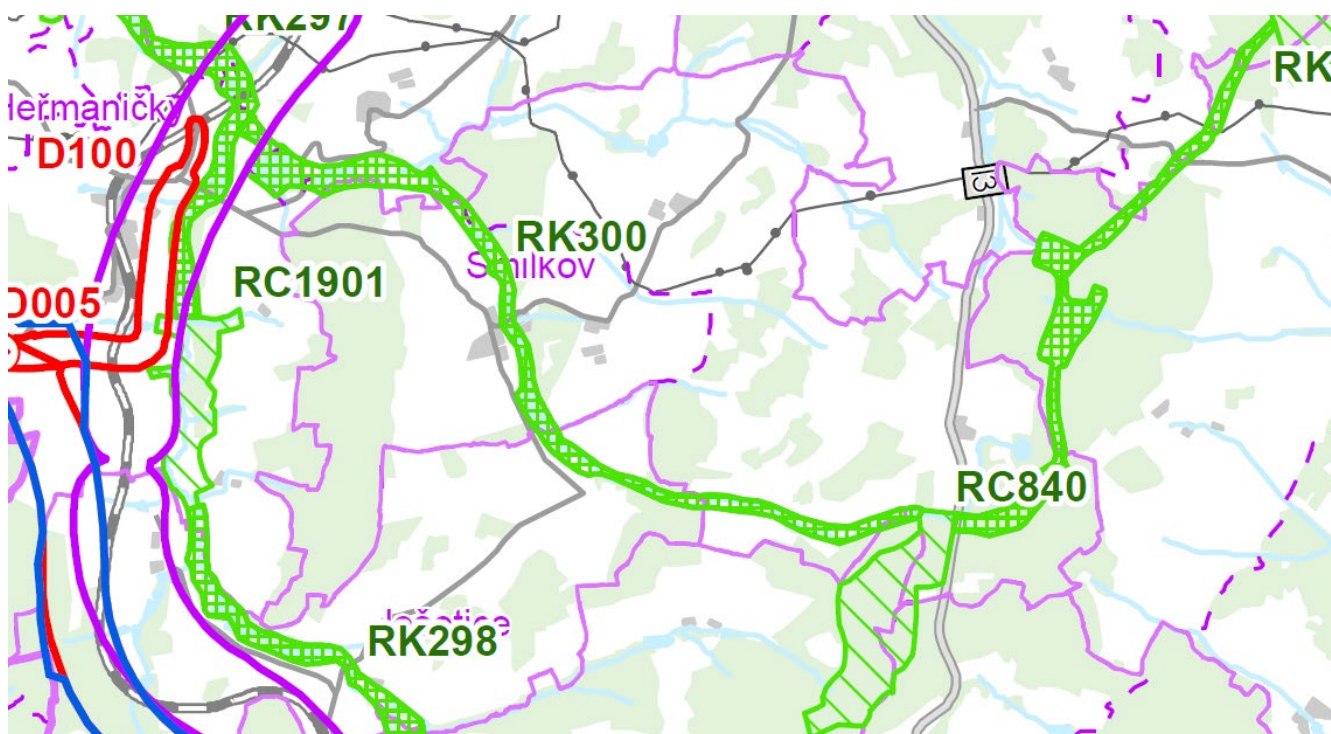
- Zahrnutí správního území obce Smilkov do Rozvojové osy OS6 Praha – Benešov – České Budějovice– hranice ČR/Rakousko (–Linz), kdy dle ust.

Záměr změny zapadá do celkové adaptace revitalizace zámeckého areálu ležícího v severozápadní části, na kterou navazují krajinářské záměry extenzivních sadů, doplněné o změnu přípustnosti včelína a skladu steliva a krmiva. Celý, rozsáhlý parkový areál, bude plnit významný rekreační potenciál odpovídající statutu významu rozvojové osy.

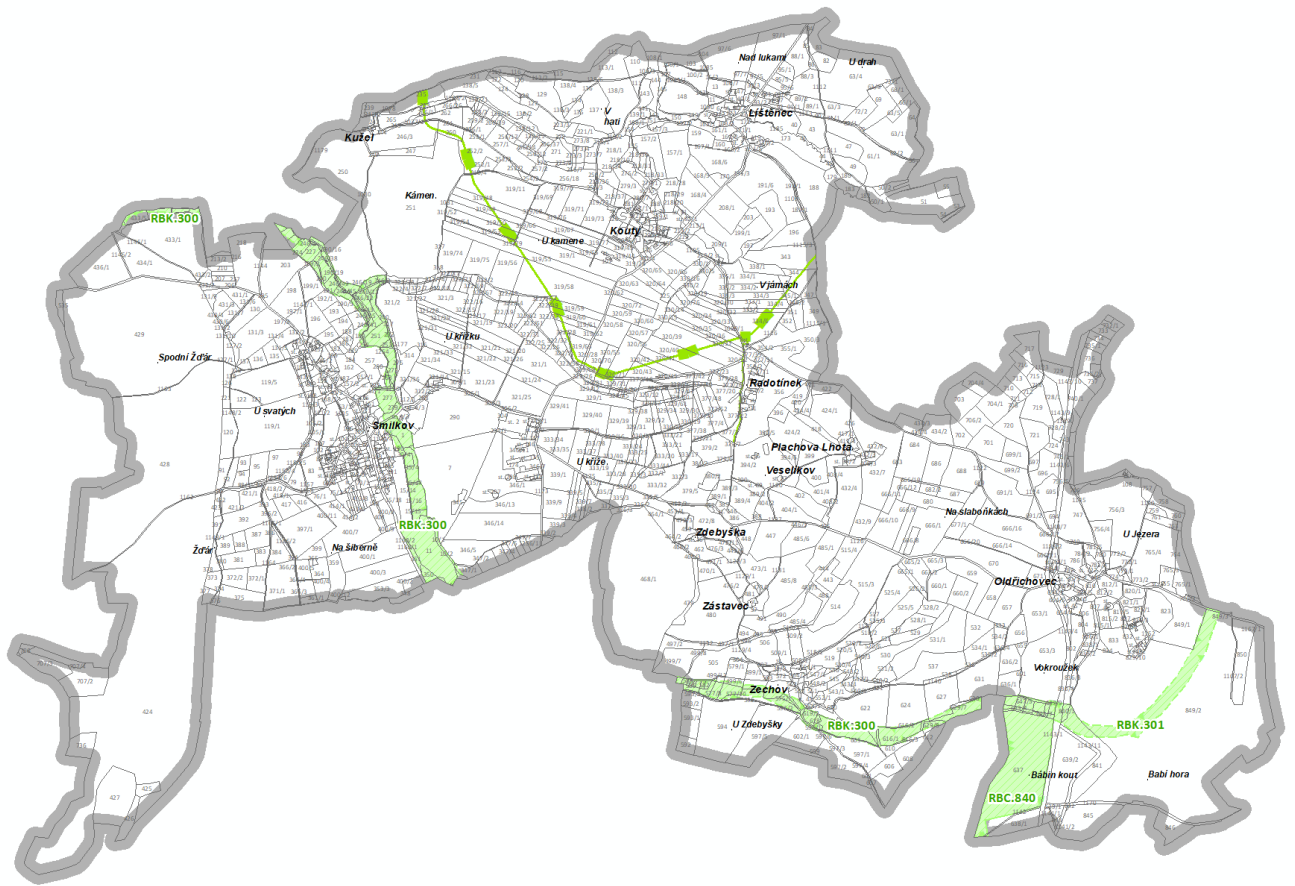
2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Platnou územně plánovací dokumentací kraje jsou Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR Středočeského kraje) ve znění 8. aktualizace, která nabyla účinnosti 26.4.2024.

Předmětem změny ÚP jsou pouze dílčí úpravy, které nejsou v rozporu se ZÚR Středočeského kraje. Předmětem změny č. 5 je výhradně provedení standardizace územního plánu Smilkov do nového datového modelu MMR pro tvorbu územních plánů, dále požadavek na rozšíření plochy zámeckého parku jako záměr změny krajiny s kódem „K10“ a dále omezení umístění fotovoltaických elektráren pouze formou tzv. agrofotovoltaiky, kdy výška konstrukce pod panely bude min. 2,5 m, umístění FTE pouze na k tomu vymezených plochách „výroba energie z obnovitelných zdrojů“ a na střechách staveb a dále omezení umístování větrných elektráren ve vzdálenosti do 1 km od společné hranice zastavěného území a již vymezených zastavitelných ploch. Nic dalšího změna č. 5 územního plánu Smilkov nevymezuje. Pokud se podíváme na obr. pod textem vidíme, že Zásady územního rozvoje Středočeského kraje ve znění poslední aktualizace č. 11, která byla vydaná dne 4.1.2024, ve správním území obce Smilkov vymezují pouze prvky ÚSES regionální úrovně, a to regionální biokoridor RK300, regionální biokoridor RK301 a regionální biocentrum RC840. Všechny 3 prvky jsou vymezeny také v Hlavním výkresu změny č. 5 územního plánu Smilkov, jak prokazuje obrázek dále pod textem a to včetně zahrnutí vložených lokálních biocenter do obou regionálních biokoridorů. Dále je v severní části správného území Obce Smilkov veden stávající vysokotlaký plynovod, který je veden ve výkresu A.2: PLOCHY A KORIDORY, VČETNĚ ÚSES, grafické části aktualizovaných zásad územního rozvoje, v legendě mezi „JEVY INFORMATIVNÍ, nikoliv návrhové, nicméně i tento prvek je 100% převzat a respektován v návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov pro vydání. Znázorněné jevy nebudou navrhovanou změnou jakkoliv dotčeny.



Obrázek 1: Výřez z výkresu ZÚR Středočeského kraje, A.2: PLOCHY S KORIDORY, VČETNĚ ÚSES



Obrázek 2: Schématické znázornění vymezení regionálního ÚSES a VVTL plynovodu v severní části správního území dle Hlavního výkresu změny č. 5 ÚP Smilkov

- Zahrnutí do Rozvojové osy OS6 Praha – Benešov – České Budějovice upřesněné zásadami z politiky územního rozvoje ČR je změnou č. 5 územního plánu Smilkov plně respektováno.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

3.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

	Cíle územního plánování stanovené v § 18 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení změny č. 5 ÚP Smilkov
(1)	Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.	Změna ÚP především převedení územního plánu Smilkov ve znění změny č. 1, 2, 3 a 4 do jednotného datového modelu MMR pro tvorbu územních plánů, tzv. standardizace. Tím naplňuje cíle a úkoly územního plánování stanovené jak stávajícím stavebním zákonem (zákon č. 183/2006

	Cíle územního plánování stanovené v § 18 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení změny č. 5 ÚP Smilkov
(2)	Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.	Sb., o územním plánování a stavebním řádu, e znění pozdějších předpisů), tak i novým stavebním zákonem (zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění).
(3)	Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.	Není záležitostí projektanta.
(4)	Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.	Platný územní plán a jeho změny, včetně návrhu této změny celkem jasně rozlišují možnosti zastavitelných ploch se zacílením na veřejný, soukromý zájem. Jsou podchyceny parkové plochy, plochy veřejné zeleně a veřejných prostranství, úměrně tomu jsou stanoveny podmínky regulace. Změna č. 5 navrhuje pouze 2 velmi malé rozvojové plochy.
(5)	V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.	Pro potřeby využití extenzivní formy sadů jsou nastaveny podmínky hospodářského využití zázemí pro zemědělství, včelařství. Tyto celkem logicky doplňují již existující platformu poměrně velkorose založených parkových a sadových úprav. Změna č. 5 navrhuje pouze 2 velmi malé rozvojové plochy, z nichž plocha Z.21 je určena výhradně pro objekt velkoobjemového skleníku pro zazimování tropických a subtropických rostlin, které jsou v letním období součástí exteriéru Smilkovského zámeckého areálu včetně navazujícího zámeckého parku.
(6)	Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který nezneumožní jejich dosavadní užívání.	Změna č. 5 navrhuje pouze 2 velmi malé rozvojové plochy, z nichž plocha Z.21 je určena výhradně pro objekt velkoobjemového skleníku pro zazimování tropických a subtropických rostlin, které jsou v letním období součástí exteriéru

	Cíle územního plánování stanovené v § 18 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení změny č. 5 ÚP Smilkov
		Smilkovského zámeckého areálu včetně navazujícího zámeckého parku.

3.2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

	Úkoly územního plánování stanovené v § 19 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení změny č. 4 ÚP Smilkov
a)	zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,	Smysluplné využití hodnotných extenzivních sadů s sebou nese i potřebu je hospodářsky zajistit. A to není možné bez existence odpovídajícího zázemí. Proto plocha Z.21 je určena výhradně pro objekt velkoobjemového skleníku pro zazimování tropických a subtropických rostlin, které jsou v letním období součástí exteriéru Smilkovského zámeckého areálu včetně navazujícího zámeckého parku.
b)	stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,	
c)	prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,	Požadavky vychází z konkrétních záměrů. Změna ÚP především převedení územního plánu Smilkov ve znění změny č. 1, 2, 3 a 4 do jednotného datového modelu MMR pro tvorbu územních plánů, tzv. standardizace. Tím naplňuje cíle a úkoly územního plánování stanovené jak stávajícím stavebním zákonem (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, e znění pozdějších předpisů), tak i novým stavebním zákonem (zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění).
d)	stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,	Tyto podmínky jsou stanoveny již v dnes platném a účinném územním plánu Smilkov ve znění změny č. 1, 2, 3 a 4 a změna č. 5 je bude plně respektovat.
e)	stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,	
f)	stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),	Není předmětem změny.
g)	vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,	Není předmětem změny.

Úkoly územního plánování stanovené v § 19 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení změny č. 4 ÚP Smilkov
h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,	Není předmětem změny.
i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,	
j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,	
k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,	
l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,	
m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,	
n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,	
o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.	Respektováno.
2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí, ve kterém se určí, popíší a posoudí možné významné vlivy na životní prostředí vyplývající z politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu a rozumná náhradní řešení s přihlédnutím k cílům posuzovaných dokumentů. Náležitosti tohoto posouzení jsou stanoveny v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.	Vyhodnocení vlivů změny č. 5 na udržitelný rozvoj území ani vyhodnocení vlivů této změny na EVL a PO soustavy NATURA 2000 nebylo vyžadováno. Krajský úřad Středočeského kraje své stanovisko č.j. 041062/2024/KUSK dne 11.4.2024, ve kterém konstatoval následující z hlediska hodnocení vliv na EVL a PO soustavy NATURA 2000: „Vzhledem k charakteru koncepce a vzdálenosti, nelze očekávat negativní ovlivnění uvedené EVL. Krajský úřad dále, jako orgán ochrany přírody a krajiny podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že vzhledem k dalším zájmům hájeným Krajským úřadem nemá žádné připomínky.“. Z hlediska hodnocení vlivů změny č. 5 územního plánu Smilkov, coby koncepce, krajský úřad konstatoval následující: „Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších

	Úkoly územního plánování stanovené v § 19 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení změny č. 4 ÚP Smilkov
		předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předložených podkladů nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 5 územního plánu Smilkov na životní prostředí (tzv. SEA).“.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Zpracování změny č. 5 ÚP Smilkov bylo provedeno v souladu s ustanoveními platného stavebního zákona a navazujících vyhlášek č. 500/2006, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Obsah textové dokumentace změny č. 5 ÚP Smilkov je v souladu s § 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti. Grafická část dokumentace změny č. 5 územního plánu Smilkov je zpracována dle vyhlášky 500/2006, přílohy č. 7.

Změna č. 5 ÚP Smilkov je pořizována úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost a zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě. Zveřejňování písemností v celém procesu probíhalo v souladu s ustanovením § 20 stavebního zákona.

Závěrem se nechá konstatovat, že kompletní dokumentace změny č. 5 ÚP Smilkov je zpracována podle požadavků stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

5.1. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Změna č. 5 územního plánu Smilkov je v souladu s požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zejména ve vazbě na ustanovení § 45i týkající se ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, kdy v rámci návrhu obsahu změny dle ust. § 55a bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje pod č.j. 041062/2024/KUSK dne 11.4.2024, ve kterém konstatoval následující z hlediska hodnocení vliv na EVL a PO soustavy NATURA 2000: „Vzhledem k charakteru koncepce a vzdálenosti, nelze očekávat negativní ovlivnění uvedené EVL. Krajský úřad dále, jako orgán ochrany přírody a krajiny podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že vzhledem k dalším zájmům hájeným Krajským úřadem nemá žádné připomínky.“.

Změna č. 5 je v souladu s požadavky zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,

protože z hlediska hodnocení vlivů změny č. 5 územního plánu Smilkov, coby koncepce, krajský úřad konstatoval svým stanoviskem Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 041062/2024/KUSK ze dne 11.4.2024 následující: „Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předložených podkladů nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 5 územního plánu Smilkov na životní prostředí (tzv. SEA). Na základě výše uvedeného tedy nebylo prováděno komplexní vyhodnocení vlivů změny č. 5 územního plánu Smilkov na udržitelný rozvoj území v rozsahu přílohy č. 5 vyhl. 500/2006 Sb.

Změna č. 5 územního plánu Smilkov je souladná s požadavky správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů), kdy textová část změny č. 5 územního plánu Smilkov je dělena na část výrokovou a část odůvodnění, do odůvodnění změny budou po projednání návrhu změny podle § 55b stavebního zákona odkazující na ust. § 52 téhož zákona doplněny všechny uplatněné námítky dotčených vlastníků a oprávněných investorů, připomínky uplatněny nebyly, vč. návrhu dílčího výroku o jejich vypořádání a dílčího stručného odůvodnění tohoto vypořádání.

Změna č. 5 územního plánu Smilkov je souladná s požadavky vyhlášky č. 271/2019 Sb. Ministerstva životního prostředí, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kdy změna č. 5 územního plánu Smilkov **nenavrhuje žádné nové zábory půdního fondu oproti platnému územnímu plánu ve znění změny č. 1, 2, 3 a 4.** V návrhu pro veřejné řízení obsahovala dva nové návrhy zastavitelných ploch, u kterých se předpokládal návrh na vynětí ze zemědělského půdního fondu, kdy pro ně bylo vyhotoveno odůvodnění a zpracována záborová tabulka přesně dle tabulky č. 2 v příloze vyhlášky č. 271/2019 Ministerstva životního prostředí, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, nicméně po veřejném projednání byly obě plochy na základě stanovisek dotčeného orgánu na úseku ochrany zemědělského půdního fondu a dotčeného orgánu na úseku ochrany přírody a krajiny a památkové péče z návrhu řešení této změny vypuštěny.

Změna č. 5 územního plánu Smilkov je rovněž v souladu s požadavky vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, kdy výroková část této změny odkazuje na náležitosti vyžadované § 20 písm. a) až i) této vyhlášky ve vydaném územním plánu a nijak je nemění.

Změna č. 5 územního plánu Smilkov je bez rozporů s požadavky dalších speciálních zákonů, jako je silniční zákon (zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích), zákon č. 23/1997 Sb., o pozemních komunikacích, vodní zákon (zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), lesní zákon (zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), kdy tato změna nenavrhuje žádné zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa, horní zákon (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů).

5.2. Přezkoumání se stanovisky dotčených orgánů

Během veřejného projednání návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov byla uplatněna tato stanoviska dotčených orgánů, jejichž obsah je pořizovatelem přepsán do levého sloupce tabulky pod textem, s následujícím vypořádáním pořizovatele a určené zastupitelky v pravém sloupci tabulky:

Číslo / dotčený orgán / č.j. / datum	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ
Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	Pokyny pro úpravu dokumentace změny
01 / OBÚ / SBS 31327/2024/OBÚ-02/1 / 19.7.2024 Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“),	Respektovat Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.

<p>jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (dále „horní zákon“), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 01.07.2024 oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov ze dne 28.06.2024, v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb. a § 96 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění (dále jen „stavební zákon“) a vydává v souladu s ustanovením § 2 odst. 1 stavebního zákona: souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov dle § 96 stavebního zákona.</p> <p>Odůvodnění: Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení změny územního plánu vyhodnotil předložený návrh změny č. 5 územního plánu Smilkov ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horního zákona, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.</p>	
<p>02 / KHS / KHSSC 57094/2024 / 8.8.2024</p> <p>Na základě oznámení Obecního úřadu Smilkov, sídlem Smilkov 46, PSČ 257 90 Smilkov, IČ 00232688 o konání veřejného projednání návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov, doručeného dne 28.06.2024 a veřejného projednání konaného dne 05.08.2024 posoudila Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze (dále jen „KHS“) jako dotčený správní úřad podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon 258“) návrh změny č. 5 územního plánu Smilkov. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze v rozsahu právní úpravy provedené § 30 zákona 258 a na základě § 334a odst. 1 a 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, k němu v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších</p>	<p>RESPEKTOVAT</p> <p>Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.</p>

předpisů (dále jen „stavební zákon“), toto stanovisko: s návrhem změny č. 5 územního plánu obce Smilkov se souhlasí.

Odůvodnění: dne 28.6.2024 KHS přijala oznámení Obecního úřadu Smilkov, sídlem Smilkov 46, PSČ 257 90 Smilkov, IČ 00232688 o konání veřejného projednání návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov, konaného dne 05.08.2024. Změna č. 5 územního plánu Smilkov je pořizována zkráceným postupe. Řešené správní území se nachází v okrese Benešov, katastrální území Smilkov. Sídelní struktura územního celku je tvořena 5 sídelními jednotkami, a to obcemi Kouty, Leštětec, Oldřichovec, Plachova Lhota a Smilkov. V rámci změny č. 5 jsou vymezovány 2 záměry s návrhem na předpokládaný zábor zemědělského půdního fondu. Změna navrhuje 1 zastavitelnou plochu pro výrobu všeobecnou o celkové výměře 0,3009 ha na III. TO ZPF 1 zastavitelnou plochu pro bydlení venkovského charakteru o výměře 0,3799 ha. Doplnjuje se věta „Umístění fotovoltaických elektráren je možné pouze formou tzv. agrofotovoltaiky, kdy výška konstrukce pod panely bude min. 2,5 m, a bude připuštěno umístění FTE pouze na k tomu vymezených plochách „výroba energie z obnovitelných zdrojů“ a na střechách staveb.“ na konec oddílu „Zásobování elektrickou energií“. Doplnjuje se věta „Umístování větrných elektráren ve vzdálenosti do 1 km od společné hranice zastavěného území a již vymezených zastavitelných ploch se tímto zakazuje.“ na konec oddílu „Ochrana přírody a krajiny“. Nyní jsou „Plochy s rozdílným způsobem využití“ v řešeném území členěny dle materiálu „Standard vybraných částí územního plánu, Metodický pokyn, 2. vydání, Verze 2. 1. 2023“. K návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov KHS konstatuje, že změnou nebyl negativně dotčen zájem, který jakožto místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví chrání a byl shledán soulad se všemi požadovanými předpisy.

03 / KUSK / 087629/2024/KUSK / 7.8.2024

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně

příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 55b odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) a § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném k 31. 12. 2023 s použitím ustanovení § 323 zák. č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů toto koordinované stanovisko k veřejnému projednání návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov. Změna je pořizovaná ve zkráceném potupu. Předmětem změny č. 5 územního plánu Smilkov je: aktualizace zastavěného území, převedení do jednotného standardu, vymezení ploch Z5/2 (Z.21) plocha výroba všeobecná 0,3 ha, Z5/3 (Z22) plocha bydlení venkovské pro 1 RD, Oldřichovice, rozsah 0,38 ha, úprava regulace - vymezení podmínek pro umístování fotovoltaických a větrných elektráren, resp. jejich zákaz. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující:

Stanovisko orgánu ochrany ZPF:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) na základě ustanovení

§ 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov z června 2024 pro veřejné projednání následující stanovisko: ad I. Nesouhlasí s vymezením nové rozvojové lokality Z.22 (Z5/3) v rozsahu 0,3799 ha na zemědělské půdě III. a V. třídy ochrany, a to s odkazem na ustanovení § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, podle kterého je možné určit zemědělskou půdu k jinému než zemědělskému účelu v územně plánovací dokumentaci pouze v nezbytném případě. Nezbytnost navrhovaného řešení také nebyla v předložené dokumentaci prokázána. Ve stávající územně plánovací dokumentaci jsou dosud nevyužité

DOHODOVACÍ JEDNÁNÍ

Dne 29.7.2024 bylo dosaženo dohody orgánu ochrany ZPF se zástupcem pořizovatele na tom, že bude předmětný návrh upraven tak, aby lépe vyhovoval zásadám plošné ochrany ZPF. Tyto změny se projeví ve vyhodnocení výsledků veřejného projednání.

1) Plocha Z.22 bude vypuštěna z návrhu změny č. 5. Původní obsah dohody s krajským úřadem, coby orgánem ochrany ZPF zněl, že plocha Z.22 (lokalita Z5/3) bude rozdělena v poměru 1:1 na plochu s funkčním využitím „BV“ bydlení venkovské a „ZZ“ zeleň – zahrady a sady. Bude doplněno odůvodnění textové části změny v tom smyslu, že se jedná o vyřešení problému s akutní potřebou bydlení místního občana, nikoliv developerský zájem, a proto je také počet stavebních pozemků omezen právě jen na 1. Nicméně na základě dalšího negativního stanoviska orgánu ochrany ŽP a krajiny, a orgánu ochrany památkové péče, obě Městský úřad Votice, č.j.

zastavitelné plochy určené pro tentýž účel. Ad II. Nesouhlasí s vymezením lokality Z.21 v rozsahu 0,3009 ha na zemědělské půdě III. třídy ochrany určené pro výrobu všeobecnou. Lokalita je umístěna vprostřed pozemku parcelní číslo KN 346/1 v katastrálním území Smilkov, který je evidován v druhu pozemku „ovocný sad“, ačkoliv je fakticky využíván jako zázemí pro sousední zámecký park. Dne 29.7.2024 bylo dosaženo dohody orgánu ochrany ZPF se zástupcem pořizovatele na tom, že bude předmětný návrh upraven tak, aby lépe vyhovoval zásadám plošné ochrany ZPF. Tyto změny se projeví ve vyhodnocení výsledků veřejného projednání.

32829/2024/ÚPŽP-St ze dne 12.8.2024, proto bude lokalita Z.22 vypuštěna z návrhu změny č. 5 zcela a bez náhrady.

2) Pozemek 346/1 v k.ú. Smilkov (lokalita Z5/2) bude změnou č. 5 vymezen jako plocha změny v krajině s funkčním využitím „ZX1“, tedy jako rozšíření stávajícího zámeckého parku. Na tomto pozemku bude výslovně v podmínkách podmíněně přípustného využití uvedeno: „objekt velkoobjemového skleníku pro zazimování tropických a subtropických rostlin, objekt pro ustájení koní, sklad sena a zemědělské techniky a sociální zařízení pro obsluhující personál – kdy podmínkou bude vydání souhlasu orgánu ochrany ZPF k odnětí ze zemědělského půdního fondu s tím, že stavba bude umístěna min. 14 m od okraje stávajícího zámeckého parku, stavby budou zapuštěné do země, se zelenou střechou, max. výška staveb 7 m, půdorysná plocha všech staveb max. 3000 m², kdy na pozemku 346/1 může být umístěn také heliport.“. Plocha Z.21 bude zrušena jako nová zastavitelná plocha. Věta „pro ZX1 a ZX2 navíc ještě související dopravní infrastruktura pro obsluhu daných ploch vč. heliportu IZS“ bude vypuštěna u výroku změny č. 5, je částečně nahrazena dohodou u předchozího bodu.“.

Pořizovatel tuto dohodu plně akceptoval a na zmíněném jednání dne 29.7.2024 na Krajském úřadu Středočeského kraje ji ostatně i inicioval. Následně proběhlo jednání na Městském úřadu Votice, dne 21.8.2024, kdy na tomto jednání byly předjednány další upřesňující regulativy, tj. odstup stavby min. 14 m od stávajícího zámeckého parku pro zajištění ochrany kořenového systému stávajících vzrostlých stromů, max. půdorysná velikost všech staveb odpovídající původnímu vymezení plochy Z.21, tedy 3000 m², max. výška stavby 7m, s tím, že na pozemku parc. č. 346/1 bude připuštěno umístění heliportu, ale jen s omezením na tento pozemek a mimo stávající prostor zámeckého parku. Také toto navrhované doplnění ze strany orgánu ochrany ŽP (zejména ochrany krajiny) a orgánu památkové péče pořizovatel plně akceptoval a promítl jej do pokynu

Stanovisko dle zákona o lesích:

Orgán státní správy lesů příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. b) a § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů nemá připomínky k předloženému návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov z června 2024 pro veřejné projednání. Předmětem návrhu není zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa. K uplatnění stanoviska k vymezení nové zastavitelné plochy Z.22 (Z5/3) ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa je příslušný orgán státní správy lesů úřadu obce s rozšířenou působností, v daném případě Městský úřad Votice.

Stanovisko na úseku ochrany ŽP:

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zák. č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá k veřejnému projednání návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov připomínky, neboť není příslušný nebo nejsou dotčeny zájmy jednotlivých složkových zákonů.

Odbor dopravy:

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy příslušný podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění

výše.

RESPEKTOVAT

Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.

RESPEKTOVAT

Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.

RESPEKTOVAT

Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.

<p>pozdějších předpisů k veřejnému projednání návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov nemá připomínky.</p> <p>Odbor kultury a památkové péče:</p> <p>Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, není příslušný podle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, k uplatnění stanoviska k veřejnému projednání návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov, a proto nemá připomínky.</p>	<p>RESPEKTOVAT</p> <p>Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.</p>
<p>04 / MO / MO 552859/2024-1322 / 9.7.2024</p> <p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany na základě žádosti u Ministerstva obrany evidované dne 28. června 2024 pod sp. zn: 177208/2024-1322/OÚZPHA v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. Ministerstvo obrany souhlasí s návrhem změny č. 5 územního plánu obce Smilkov. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany. Ministerstvo obrany, v rámci návrhu změny č. 5 územního plánu obce Smilkov, požaduje ve veřejném zájmu zpracovat do textové části územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) limity a zájmy Ministerstva obrany: Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 stavebního zákona (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a</p>	<p>RESPEKTOVAT</p> <p>Do výrokové části změny bude doplněno do kap. „A.2.2. Ochrana a rozvoj hodnot“ nový oddíl s názvem „Zvláštní zájmy Ministerstva obrany“ a do tohoto oddílu bude doplněn text ve znění: „Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy, výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady), umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem, umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu, umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice, veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany.“</p> <p>Požizovatel se plně ztotožnil s požadavkem Ministerstva obrany ČR a nad rámec požadavku tohoto stanovisku uložil požadovaný text, který má charakter limity využití území, vložit přímo</p>

opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy, výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady), umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem, umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu, umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice, veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části ÚP je vymezené území zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.

Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele ÚPD vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany (jev 119) tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše

do výrokové části změny, nikoliv jen do odůvodnění.

<p>uvedených vymezených území Ministerstva obrany do textové části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení Ministerstva obrany.</p>	
<p>05 / MPO / MPO 60784/2024 / 19.7.2024</p> <p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko: s návrhem Změny č. 5 ÚP Smilkov souhlasíme bez připomínek.</p> <p>Odůvodnění: na území obce Smilkov nezasahují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Proto není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.</p>	<p>RESPEKTOVAT</p> <p>Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.</p>
<p>06 / Městský úřad Votice, Odd. územního plánování a životního prostředí / 32829/2024/ÚPŽP-St / 12.8.2024</p> <p>Městský úřad Votice, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, oddělení územního plánování a životního prostředí, obdržel dne 28.6.2024 oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov. K výše uvedenému návrhu vydává Městský úřad Votice, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, oddělení územního plánování a životního prostředí následující stanovisko:</p> <p>Územní plánování:</p>	<p>RESPEKTOVAT</p>

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, působnost ve věcech územního plánování – zpracovatel: Ing. Iva Procházková – bez připomínek.

Odpadové hospodářství:

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, zpracovatel: Ing. Jiří Prášek: bez připomínek.

Vodoprávní orgán:

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, zpracovatel: Ing. Aneta Brabencová – bez připomínek.

Ochrana zemědělského půdního fondu:

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, zpracovatel: Ing. Jiří Prášek – bez připomínek.

Ochrana přírody a krajiny:

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, zpracovatel: Jana Kořínková, tel.: 317 830 132. Městský úřad Votice, Oddor výstavby, územního plánování a životního prostředí, Oddělení územního plánování a životního prostředí, je dle ustanovení § 77 odst. 1 písm. u) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“); příslušný k uplatnění stanoviska k návrhu územního plánu obce k veřejnému projednání. K návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov pro veřejné projednání, zhotovitel: Atelier M.A.A.T, s. r. o., červen 2024, dává orgán ochrany přírody toto stanovisko: Kapitola A.3.5. Vymezení zastavitelných ploch (Z), ploch přestavby (P) a ploch změn v krajině (K) Zastavitelné plochy, plocha Z21 u sídla Smilkov. Orgán ochrany přírody požaduje plochu upravit tak, aby byl zachován odstup od sousedního zámeckého parku minimálně 20 m. Plocha je navržena v místě ovocného sadu východně od zámeckého parku s hodnotnými vzrostlými dřevinami. Jak vyplývá z regulativů pro plochu, bude se jednat o podzemní stavbu, dojde tedy ke změně odtokových poměrů v této lokalitě. V případě bližšího umístění podzemní stavby k vzrostlým stromům na okraji zámeckého parku by hrozilo nebezpečí

Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.

RESPEKTOVAT

Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.

RESPEKTOVAT

Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.

RESPEKTOVAT

Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.

RESPEKTOVAT

Na základě dohody uzavřené s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu na úrovni Krajského úřadu Středočeského kraje bude plocha Z.21 vypuštěna a nahrazena tím, že pozemek 346/1 v k.ú. Smilkov (lokalita Z5/2) bude změnou č. 5 vymezen jako plocha změny v krajině s funkčním využitím „ZX1“, tedy jako rozšíření stávajícího zámeckého parku. Na tomto pozemku bude výslovně v podmínkách podmíněně přípustného využití uvedeno: „„objekt velkoobjemového skleníku pro zazimování tropických a subtropických rostlin, objekt pro ustájení koní, sklad sena a zemědělské techniky a sociální zařízení pro obsluhující personál – kdy podmínkou bude vydání souhlasu orgánu ochrany ZPF k odnětí ze zemědělského půdního fondu s tím, že stavba bude umístěna min. 14 m od okraje stávajícího zámeckého parku, stavby budou zapuštěné do země, se zelenou střechou, max. výška staveb 7 m, půdorysná plocha všech staveb max. 3000 m2, kdy na pozemku 346/1 může být umístěn také heliport.“. Plocha Z.21 bude zrušena jako nová zastavitelná plocha. Věta „pro ZX1 a ZX2 navíc ještě související dopravní infrastruktura pro obsluhu daných ploch vč. heliportu IZS“ bude vypuštěna u výroku změny č. 5, je částečně nahrazena dohodou u předchozího bodu.“.

poškození jejich kořenového systému a současně by došlo ke změnám v území, které by měly negativní vliv na životní podmínky stromů (zhutnění zeminy – omezení přístupu vzduchu, omezení přístupu povrchové vody, atd.).

Odůvodnění: Ochrana dřevin dle § 7 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Plocha Z 22 u sídla Oldřichovec. Orgán ochrany přírody nesouhlasí se změnou plochy Z22 na plochy BV – bydlení venkovské. Pozemky parc.č. 820/2, 820/6, 825/1 a 825/4 v k.ú. Kouty u Smilkova, které jsou využívány jako trvalý travní porost, se nachází jihovýchodně od sídla Oldřichovec, odděleny jsou od něj jak lesními tak i zemědělskými pozemky. Na jižní straně plocha navazuje na stávající zastavěné území s několika rekreačními objekty, které byly v minulosti zcela nevhodně umístěny v lese. Z ostatních stran se u předmětných pozemků nachází přírodně hodnotné území – na západě lesní pozemek (mez), na východě z části pozemek lesní a z části rybník s hrází se vzrostlými stromy, na severu je území s charakterem údolní nivy s vodním tokem (z části sečená a z části dřevinami zarostlá zamokřená louka). Přístup na plochu je po nezpevněné cestě po hrázi rybníka z obou stran lemované stromy. Změnou v této lokalitě, tj. výstavbou objektu sloužícího k trvalému bydlení, by došlo k negativnímu zásahu do krajinného rázu v daném území, který tvoří zejména jeho přírodní, kulturní a historická charakteristika. Z § 12

Pořizovatel původní dohodu s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu plně akceptoval a na zmíněném jednání dne 29.7.2024 na Krajském úřadu Středočeského kraje ji ostatně i inicioval. Následně proběhlo jednání na Městském úřadu Votice, dne 21.8.2024, kdy na tomto jednání byly předjednány další upřesňující regulativy, tj. odstup stavby min. 14 m od stávajícího zámeckého parku pro zajištění ochrany kořenového systému stávajících vzrostlých stromů, max. půdorysná velikost všech staveb odpovídající původnímu vymezení plochy Z.21, tedy 3000 m², max. výška stavby 7m, s tím, že na pozemku parc. č. 346/1 bude připuštěno umístění heliportu, ale jen s omezením na tento pozemek a mimo stávající prostor zámeckého parku. Také toto navrhované doplnění ze strany orgánu ochrany ŽP (zejména ochrany krajiny) a orgánu památkové péče pořizovatel plně akceptoval a promítl jej do pokynu výše.

Plocha Z.22 bude vypuštěna z návrhu změny č. 5. Původní obsah dohody s krajským úřadem, coby orgánem ochrany ZPF zněl, že plocha Z.22 (lokality Z5/3) bude rozdělena v poměru 1:1 na plochu s funkčním využitím „BV“ bydlení venkovské a „ZZ“ zeleň – zahrady a sady. Bude doplněno odůvodnění textové části změny v tom smyslu, že se jedná o vyřešení problému s akutní potřebou bydlení místního občana, nikoliv developerský zájem, a proto je také počet staveních pozemků omezen právě jen na 1. Nicméně na základě dalšího negativního stanoviska orgánu ochrany životního prostředí, zejména ochrany krajiny a krajinného rázu, a orgánu ochrany památkové péče, obě Městský úřad Votice, č.j. 32829/2024/ÚPŽP–St ze dne 12.8.2024, proto bude lokality Z.22 vypuštěna z návrhu změny č. 5 zcela a bez náhrady.

ZOPK vyplývá, že zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování mimo jiné významných krajinných prvků a vztahů v krajině. Významným krajinným prvkem je dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny mimo jiné les, vodní tok, rybník a údolní niva. Stávající rekreační objekty jsou umístěny v zahradách ohraničených lesem, takže se pohledově téměř neuplatňují. Plocha, kde má být umístěn nový rodinný dům je od místní silnice a části sídla Oldřichovec oddělena jen pásem listnatých stromů, takže minimálně v době vegetačního klidu (po opadání listů) bude nová stavba ve volné krajině dobře viditelná. K ploše vede nezpevněná komunikace po hrázi rybníka, na které rostou vzrostlé stromy, případné zpevnění nebo rozšíření cesty, které si stavba rodinného domu vyžádá (přístup pro složky integrovaného záchranného systému, pro stavební techniku, svoz komunálního odpadu, atd.) by bylo negativním zásahem do těchto dřevin, minimálně část stromů by bylo nutno odstranit a u zbývajících stromů by velmi pravděpodobně došlo k poškození kořenového systému a určitě by došlo ke zhoršení jejich životních podmínek (zhutnění zeminy – omezení přístupu vzduchu, omezení přístupu povrchové vody, atd.). V území, kde je prováděna výstavba, hrozí nebezpečí, že dojde ke změně vodního režimu (změna odtokových poměrů při provádění terénních úprav, odvodnění zamokřených částí, odběry podzemní vody, vypouštění povrchových vod ze střech a zpevněných ploch, případně vypouštění přečištěných vod, atd.), což by mělo také vliv na sousední území s charakterem údolní nivy a na lesní i nelesní porosty. Výstavba (včetně zemních prací a pohybu mechanizace) v blízkosti lesních porostů, a to nejen hlavního objektu k bydlení, ale i staveb souvisejících (např. přípojky inženýrských sítí, komunikací, studny, jímky – čistírny odpadních vod, oplocení, atd.) má negativní vliv na dřeviny, zejména v okrajové (zpevňující) části lesa – například poškození kořenového systému,

změna odtokových poměrů, zhutnění zeminy, poškození větví a kmene. Podél východní hranice na hrázi rybníka Jezero rostou vzrostlé listnaté stromy, tvořící břehový porost. Výstavba v blízkosti těchto stromů má stejně negativní vliv jako u dřevin na lesních pozemcích. U všech stromů (jak lesních tak i mimolesních) je pak také nebezpečí, že vlivem změny v území (např. provádění stavby, změna vodního režimu nebo zvýšení dopravy v území) dojde k postupnému zhoršování zdravotního stavu dřevin a následně je bude nutno z bezpečnostních důvodů, aby neohrožovaly osoby a majetek, odstranit. Případným oplocením území by pak došlo ke zhoršení prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy pohybující se v daném zalesněném území. Jak vyplývá z výše uvedeného, výstavba v daném území by měla negativní vliv na sousední významné krajinné prvky a nepochybně i na vztahy v krajině, neboť by došlo k dalšímu rozšiřování zástavby do hodnotného území a tím k zániku louky vklíněné mezi území s významnými krajinnými prvky.

Odůvodnění: Ochrana krajinného rázu dle § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, ochrana významných krajinných prvků dle § 4 odst. 2 ZOPK a ochrana dřevin dle § 7 odst. 1 ZOPK.

Kapitola A.6.2 Podmínky plošného a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, Plochy ZX – zeleň jiná. Orgán ochrany přírody nesouhlasí s podmíněně přípustným využitím část: „- pro ZX1 navíc ještě související dopravní infrastruktura pro obsluhu daných ploch vč. heliportu IZS“. Plocha ZX1 je historický zámecký park s velmi hodnotnými starými stromy, v podstatě na celém území parku je porost dřevin s výjimkou upravené historické terasovité zahrady, několika louček a vodních ploch. Lze připustit pouze nezbytně nutnou dopravní infrastrukturu pro obsluhu parku. Budování komunikací v prostoru s hodnotnými historickými stromy znamená zásahy zejména do kořenového systému stromů a celkovou změnu jejich prostředí (např. zpevnění

RESPEKTOVAT

Věta „pro ZX1 a ZX2 navíc ještě související dopravní infrastruktura pro obsluhu daných ploch vč. heliportu IZS“, bude vypuštěna, naopak bude pro adici plochy ZX1, ale pouze v rozsahu p.p.č. 346/1 v k.ú. Smilkov, připuštěno umístění heliportu s podmínkou, že musí být řešen jako zpevněná plocha s přírodním povrchem bez razantních terénních úprav a zlomů.“.

Vzhledem k rozsahu zámeckého areálu je vymezení heliportu pro složky integrovaného záchraného systému i pro Obec Smilkov jako takovou potřebné. Proto se navrhuje přesunutí této možnosti na plochu s kódem „ZX1“, která bude změnou č. 5 určena pro rozšíření stávající zámeckého parku směrem východním ke stávajícím

ploch – změna odtokových poměrů, zabránění vsakování dešťových vod, zhutnění zeminy – zabránění přístupu vzduchu ke kořenům, atd.), proto je nutno toto minimalizovat na nezbytně nutnou míru. Dopravní obsluhu pro heliport IZS lze řešit mimo areál zámeckého parku.

Odůvodnění: Ochrana dřevin dle § 7 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Ochrana ovzduší:

Zákon č. 201/2012Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, zpracovatel: Lenka Stiborová – bez připomínek.

Orgán státní správy lesa:

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, Městský úřad Votice, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako orgán státní správy lesů dává dle § 48 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, toto vyjádření: orgán státní správy lesů požaduje lokalitu Z.22 (parc. č. 820/2 v k.ú. Smilkov) vyznačit mimo ochranné pásmo lesa, které je vymezeno vzdáleností 30 metrů od kraje lesa. Ve vzdálenosti bližší než 30 m od kraje lesa lze připustit jen existenci staveb ve veřejném zájmu a staveb sloužících lesu a lesnímu hospodářství.

Odůvodnění: K tomuto názoru dospěl orgán státní správy lesů na základě níže uvedených skutečností: les je národním bohatstvím (§ 1 zákona o lesích), je proto žádoucí, aby bylo zajištěno rovnoměrné a trvalé plnění všech environmentálních a ekologických funkcí lesa. Po nedávné kůrovcové kalamitě je naprosto nutné důsledně chránit lesní pozemky a porosty. Po zkušenostech z větrných kalamit, kdy došlo i k destrukci velmi stabilních porostů, přičemž kusy kmenů a větví byly větrnou smrští unášeny do vzdáleností větších než 50 m, je nutno zásadně přehodnotit povolování umístění nových staveb ve vzdálenosti menší jak 30 m od kraje lesa. Požárně nebezpečný prostor staveb nesmí zasahovat na lesní pozemek. Při realizaci staveb v blízkosti lesa dochází např. při bagrování základů a pojezdem těžké techniky k poškození kořenových systémů, příp. bazálních částí kmenů a

objektům zemědělského areálu, které jsou spíše negativní dominantou v krajině. Tímto bude případný budoucí heliport jednoznačně situován mimo prostor stávajícího zámeckého parku navazujícího přímo na objekt zámku ve Smilkově.

RESPEKTOVAT

Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.

RESPEKTOVAT

Plocha Z.22 bude vypuštěna z návrhu změny č. 5. Původní obsah dohody s krajským úřadem, coby orgánem ochrany ZPF zněl, že plocha Z.22 (lokality Z5/3) bude rozdělena v poměru 1:1 na plochu s funkčním využitím „BV“ bydlení venkovské a „ZZ“ zeleň – zahrady a sady. Bude doplněno odůvodnění textové části změny v tom smyslu, že se jedná o vyřešení problému s akutní potřebou bydlení místního občana, nikoliv developerský zájem, a proto je také počet staveních pozemků omezen právě jen na 1. Nicméně na základě dalšího negativního stanoviska orgánu ochrany životního prostředí, zejména ochrany krajiny a krajinného rázu, a orgánu ochrany památkové péče, obě Městský úřad Votice, č.j. 32829/2024/ÚPŽP-St ze dne 12.8.2024, proto bude lokality Z.22 vypuštěna z návrhu změny č. 5 zcela a bez náhrady.

nežádoucímu hutnění půdy v bezprostřední blízkosti lesa. Samotná existence staveb ve vzdálenosti do 30m od kraje lesa vyvolá, kromě již uvedených negativních interakcí mezi stavebním objektem a lesem další negativní jevy jako např. ucpávání okapů listím, pád větví a větviček na stavební objekty a jejich zastřešení apod. Podpůrně je nutno vzít v potaz i skutečnost, že ve vzdálenosti do 50m od lesa je zakázáno rozdělovat ohně mimo činnosti prováděné při hospodaření v lesích (§ 20 zákona o lesích), což pro uživatele stavby znamená, že v této lokalitě nemůže legálně rozdělovat jakýkoli otevřený oheň

Vodoprávní orgán:

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění, zpracovatel: Ing. Aneta Brabencová – bez připomínek.

Myslivost:

Zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění, zpracovatel: Ing. Karel Kýval – bez připomínek.

Rybářství:

Zákon č. 99/2004 Sb., o rybářství, v platném znění, zpracovatel: Ing. Karel Kýval – bez připomínek.

Státní památková péče:

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, zpracovatel: Jana Kořínková, telefon: 317830132. Městský úřad Votice, Odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, Oddělení územního plánování a životního prostředí, je dle ustanovení § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“) příslušný k uplatnění stanoviska k návrhu územního plánu obce k veřejnému projednání. K návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov pro veřejné projednání, zhotovitel: Atelier M.A.A.T, s. r. o., červen 2024, dává orgán státní památkové péče toto stanovisko: Kapitola A.3.5. Vymezení zastavitelných ploch (Z), ploch přestavby (P) a ploch změn v krajině (K) Zastavitelné plochy:
Plocha Z 21 Smilkov – rozšíření plochy je

RESPEKTOVAT

Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.

RESPEKTOVAT

Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.

RESPEKTOVAT

Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.

RESPEKTOVAT

Na základě dohody uzavřené s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu na úrovni Krajského úřadu Středočeského kraje bude plocha Z.21 vypuštěna a nahrazena tím, že pozemek 346/1 v k.ú. Smilkov (lokalita Z5/2) bude změnou č. 5 vymezen jako plocha změny v krajině s funkčním využitím „ZX1“, tedy jako rozšíření stávajícího zámeckého parku. Na tomto pozemku bude výslovně v podmínkách podmíněně přípustného využití uvedeno: „„objekt velkoobjemového skleníku pro zazimování tropických a subtropických rostlin, objekt pro ustájení koní, sklad sena a zemědělské techniky a sociální zařízení pro obsluhující personál – kdy podmínkou bude vydání souhlasu orgánu ochrany ZPF k odnětí ze zemědělského půdního fondu s tím, že stavba bude umístěna min. 14 m od okraje stávajícího zámeckého parku, stavby budou zapuštěné do země, se

navrženo v těsné blízkosti areálu nemovité kulturní památky zámek ve Smilkově, v k. ú. Smilkov, vedené v Ústředním seznamu kulturních památek pod rejstříkovým číslem 41465/2-181, konkrétně v blízkosti zámeckého parku a ohradní zdi, což jsou součástí souboru věcí tvořících kulturní památku. Zámecký areál je mimořádně hodnotnou památkou zahradního a krajinářského umění. Směrem k sadu, kde je navrženo rozšíření plochy Z 21 se rozkládá krajinářský park s množstvím hodnotných stromů, ty rostou i podél hranice parku sousedící se sadem. Nová zástavba je možná pouze za předpokladu, že bude zachován takový odstup od zámeckého parku, který zajistí, že nedojde k poškození stávajících dřevin v parku a ani ke zhoršení jejich životních podmínek (například změna odtokových poměrů, zhutnění pozemku nad kořenovým systémem, atd.). Zemní práce a stavba by měly být v odstupu alespoň 20 m od zámeckého parku.

Odůvodnění: § 9 odst. 3 zákona o státní památkové péči „Organizace a občané, i když nejsou vlastníky kulturních památek, jsou povinni si počínat tak, aby nezpůsobili nepříznivé změny stavu kulturních památek nebo jejich prostředí a neohrožovali zachování a vhodné společenské uplatnění kulturních památek. Plocha Z 22 u sídla Oldřichovec – plocha se nachází v prostředí kulturní památky kostel sv. Havla v k.ú. Kouty u Smilkova vedené v Ústředním seznamu kulturních památek pod rejstříkovým číslem 21168/2-185, ve vzdálenosti cca 50 m od hranice areálu této památky. Kostel se nachází ve volné krajině na kopečku mimo sídlo (od zástavby je oddělen lesem a zemědělskými pozemky). S navrženou plochou Z 22 nemá kostel v současnosti přímou pohledovou vazbu, neboť je mezi nimi úzký pás lesa (mez). V zimním období, kdy jsou dřeviny bez listů, případně pokud dojde k vykácení lesa (jedná se o vzrostlé stromy a již nyní je část stromů odstraněno) bude od kostela přímý pohled na novou stavbu. Kostel ve volné krajině bez zástavby je z části viditelný i od frekventované silnice I/3, v případě odstranění

zelenou střechou, max. výška staveb 7 m, půdorysná plocha všech staveb max. 3000 m², kdy na pozemku 346/1 může být umístěn také heliport.“. Plocha Z.21 bude zrušena jako nová zastavitelná plocha. Věta „pro ZX1 a ZX2 navíc ještě související dopravní infrastruktura pro obsluhu daných ploch vč. heliportu IZS“ bude vypuštěna u výroku změny č. 5, je částečně nahrazena dohodou u předchozího bodu.“.

Pořizovatel původní dohodu s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu plně akceptoval a na zmíněném jednání dne 29.7.2024 na Krajském úřadu Středočeského kraje ji ostatně i inicioval. Následně proběhlo jednání na Městském úřadu Votice, dne 21.8.2024, kdy na tomto jednání byly předjednány další upřesňující regulativy, tj. odstup stavby min. 14 m od stávajícího zámeckého parku pro zajištění ochrany kořenového systému stávajících vzrostlých stromů, max. půdorysná velikost všech staveb odpovídající původnímu vymezení plochy Z.21, tedy 3000 m², max. výška stavby 7m, s tím, že na pozemku parc. č. 346/1 bude připuštěno umístění heliportu, ale jen s omezením na tento pozemek a mimo stávající prostor zámeckého parku. Také toto navrhované doplnění ze strany orgánu ochrany ŽP (zejména ochrany krajiny) a orgánu památkové péče pořizovatel plně akceptoval a promítl jej do pokynu výše. Plocha Z.22 bude vypuštěna z návrhu změny č. 5. Původní obsah dohody s krajským úřadem, coby orgánem ochrany ZPF zněl, že plocha Z.22 (lokalita Z5/3) bude rozdělena v poměru 1:1 na plochu s funkčním využitím „BV“ bydlení venkovské a „ZZ“ zeleň – zahrady a sady. Bude doplněno odůvodnění textové části změny v tom smyslu, že se jedná o vyřešení problému s akutní potřebou bydlení místního občana, nikoliv developerský zájem, a proto je také počet staveních pozemků omezen právě jen na 1. Nicméně na základě dalšího negativního stanoviska orgánu ochrany životního prostředí, zejména ochrany krajiny a krajinného rázu, a orgánu ochrany památkové péče, obě Městský úřad Votice, č.j. 32829/2024/ÚPŽP-St ze dne 12.8.2024,

stromů v mezi za kostelem, případně v zimním období (spadané listí), bude na pozadí kostela novostavba rodinného domu. Kostel je drobná strohá stavba s obdélnou lodí a s užším pětibokým kněžištěm s opěráky, vystavěn byl kolem poloviny 14. století, později byl novogoticky upraven. Předmětem ochrany je kostel, ohradní zeď a příslušné pozemky. Jedná se o cenný architektonický celek, který je velmi působivě zasazen do krajinné scenérie, a ta by neměla být narušena novodobou zástavbou.

Odůvodnění:

§ 9 odst. 3 zákona o státní památkové péči „Organizace a občané, i když nejsou vlastníky kulturních památek, jsou povinni si počínat tak, aby nezpůsobili nepříznivé změny stavu kulturních památek nebo jejich prostředí a neohrožovali zachování a vhodné společenské uplatnění kulturních památek. Kapitola A.6.2 Podmínky plošného a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, Plochy ZX – zeleň jiná, podmíněně přípustné využití část: „ - pro ZX1 a ZX2 navíc ještě související dopravní infrastruktura pro obsluhu daných ploch vč. heliportu IZS“. Plochy ZX1 a ZX2 se nachází na území zámeckého parku, který je součástí souboru věcí tvořících kulturní památku zámek ve Smilkově, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod rejstříkovým číslem 41465/2-181. Zámecký areál je mimořádně hodnotnou památkou zahradního a krajinářského umění. Park se rozkládá východně od zámku, jedná se o přírodně krajinářský park doplněný barokní zahradou skládající se ze dvou základních částí, z terasové kompozice při patě kopce na severovýchod od zámku (tzv. theatron) a z teras před východním průčelím zámku. Obě části nechal v polovině 18. století vybudovat Jan Jindřich z Bissingenu a na konci 18. století nechal části barokní zahrady obnovit A. Doer. Na komponované zahrady navazuje rozsáhlý krajinářský park s množstvím hodnotných stromů. Na území zámeckého parku lze připustit pouze komunikace pro obsluhu parku, nelze zde však umisťovat další komunikace nebo stávající

proto bude lokality Z.22 vypuštěna z návrhu změny č. 5 zcela a bez náhrady.

RESPEKTOVAT

Věta „pro ZX1 a ZX2 navíc ještě související dopravní infrastruktura pro obsluhu daných ploch vč. heliportu IZS“, naopak bude pro adici plochy ZX1, ale pouze v rozsahu p.p.č. 346/1 v k.ú. Smilkov, připuštěno umístění heliportu s podmínkou, že musí být řešen jako zpevněná plocha s přírodním povrchem bez razantních terénních úprav a zlomů.“. Vzhledem k rozsahu zámeckého areálu je vymezení heliportu pro složky integrovaného záchranného systému i pro Obec Smilkov jako takovou potřebné. Proto se navrhuje přesunutí této možnosti na plochu s kódem „ZX1“, která bude změnou č. 5 určena pro rozšíření stávající zámeckého parku směrem východním ke stávajícím objektům zemědělského areálu, které jsou spíše negativní dominantou v krajině. Tímto bude případný budoucí heliport jednoznačně situován mimo prostor stávajícího zámeckého parku navazujícího přímo na objekt zámku ve Smilkově.

<p>rozšiřovat pro jiné účely, to by mělo negativní vliv na celkovou zachovanou koncepci parku i na dřeviny rostoucí v něm.</p> <p>Odůvodnění: § 9 odst. 3 zákona o státní památkové péči „Organizace a občané, i když nejsou vlastníky kulturních památek, jsou povinni si počínat tak, aby nezpůsobili nepříznivé změny stavu kulturních památek nebo jejich prostředí a neohrožovali zachování a vhodné společenské uplatnění kulturních památek. Toto stanovisko nenahrazuje rozhodnutí ani opatření jiných orgánů státní správy.</p>	
--	--

Následně, po veřejném projednání návrhu změny č. 5, kdy byly uplatněny 2 námítky oprávněných investorů, připomínky občanů ani námítky dotčených vlastníky uplatněny nebyly, připravil pořizovatel ve spolupráci s určenou zastupitelkou návrh rozhodnutí o námítkách a tento návrh dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona rozeslal na dotčené orgány a na krajský úřad s žádostí o stanoviska k návrhu rozhodnutí o námítkách. Na tuto výzvu reagovaly 3 dotčené orgány, jejichž stanoviska jsou přepsána pořizovatel do levého sloupce tabulky pod textem s následujícím vyhodnocením ze strany pořizovatele a určené zastupitelky v pravém sloupci tabulky:

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ
Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	Pokyny pro úpravu dokumentace změny
<p>02 / KHS / KHSSC 59527/2024/ 13.9.2024</p> <p>Na základě výzvy Obecního úřadu Smilkov, se sídlem Smilkov 46, PSČ 257 90 Smilkov, IČ 00232688, doručené dne 15.08.2024 posoudila Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze (dále jen „KHS“) jako dotčený správní úřad podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon 258“) návrh rozhodnutí o námítkách, vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání změny č. 5 územního plánu obce Smilkov. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), toto stanovisko: s návrhem rozhodnutí o námítkách, vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání změny č. 5 územního plánu obce Smilkov</p>	<p>RESPEKTOVAT</p> <p>Bez požadavků na úpravu návrhu rozhodnutí o námítkách nebo dokumentace změny.</p>

<p>se souhlasí.</p> <p>Odůvodnění: v průběhu pořizování změny č.5 územního plánu obce Smilkov byly uplatněny námitky a připomínky dotčených organizací a fyzických osob. Námitky a připomínky byly zpracovatelem vyhodnoceny. S návrhem vyhodnocení námitek a připomínek uplatněných k veřejnému projednání změny č.5 územního plánu obce Smilkov. KHS souhlasí. Orgán ochrany veřejného zdraví neshledal rozpor mezi návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání změny č.5 územního plánu obce Smilkov a zájmy chráněnými KHS, jako orgánu ochrany veřejného zdraví.</p>	
<p>02 / KUSK / 110059/2024/KUSK / 12.9.2024</p> <p>Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zbořovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 53 odst. 1, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) a § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném k 31. 12. 2023 s použitím ustanovení § 323 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů toto koordinované stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov. Na základě výsledků veřejného projednání návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov pořizovatel vyzývá k uplatnění stanoviska k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny. Pořizovatel navrhuje vyhovět některým připomínkám a námitkám.</p> <p>Stanovisko orgánu ochrany ZPF:</p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF souhlasí s předloženým návrhem na vypořádání námitek a připomínek uplatněných k návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov z června</p>	<p>RESPEKTOVAT</p> <p>Bez požadavků na úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách nebo dokumentace změny.</p>

2024 pro veřejné projednání. Výsledná verze návrhu ÚPD bude upravena dle dohody orgánu ochrany ZPF se zástupcem pořizovatele ze dne 29.7.2024.

Ostatní složky ochrany životního prostředí:

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá k předloženému vyhodnocení výsledků projednání návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov připomínky, neboť předložené podklady se nedotýkají výše uvedených zájmů.

Odbor dopravy:

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy příslušný podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k předloženému vyhodnocení výsledků projednání návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov nemá připomínky.

Odbor kultury a památkové péče:

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, není příslušný podle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému vyhodnocení výsledků projednání

RESPEKTOVAT

Bez požadavků na úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách nebo dokumentace změny.

RESPEKTOVAT

Bez požadavků na úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách nebo dokumentace změny.

RESPEKTOVAT

Bez požadavků na úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách nebo dokumentace změny.

návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov, a proto nemá připomínky.	
<p>03 / Městský úřad Votice, Odd. územního plánování a životního prostředí / 39518/2024/ÚPŽP-St / 16.9.2024</p> <p>Městský úřad Votice, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, oddělení územního plánování a životního prostředí, obdržel dne 15. 8. 2024 žádost o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov. K výše uvedenému návrhu vydává Městský úřad Votice, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, oddělení územního plánování a životního prostředí následující stanovisko:</p> <p>Územní plánování: Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, působnost ve věcech územního plánování – zpracovatel: Ing. Iva Procházková: bez připomínek.</p> <p>Odpadové hospodářství: Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, zpracovatel: Ing. Jiří Prášek: bez připomínek.</p> <p>Vodoprávní orgán: Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, zpracovatel: Ing. Aneta Brabencová – bez připomínek.</p> <p>Ochrana zemědělského půdního fondu: Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, zpracovatel: Ing. Jiří Prášek – bez připomínek.</p> <p>Ochrana přírody a krajiny: Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, zpracovatel: Jana Kořínková, tel.: 317 830 132. Ve věci návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov byla dne 29. 8. 2024 uzavřena dohoda.</p> <p>Ochrana ovzduší: Zákon č. 201/2012Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, zpracovatel: Lenka Stiborová – bez připomínek.</p> <p>Orgán státní správy lesa: Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, zpracovatel: Ing. Karel Kýval: bez připomínek.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách nebo dokumentace změny.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách nebo dokumentace změny.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách nebo dokumentace změny.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách nebo dokumentace změny.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách nebo dokumentace změny.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách nebo dokumentace změny.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách nebo dokumentace změny.</p>

<p>Vodoprávní orgán: Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizačních, v platném znění, zpracovatel: Ing. Aneta Bra-bencová – bez připomínek.</p> <p>Myslivost: Zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění, zpracovatel: Ing. Karel Kýval – bez připomínek.</p> <p>Rybářství: Zákon č. 99/2004 Sb., o rybářství, v platném znění, zpracovatel: Ing. Karel Kýval – bez připomínek.</p> <p>Státní památková péče: Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, zpracovatel: Jana Kořínková, tel.: 317 830 132, ve věci návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov byla dne 29. 8. 2024 uzavřena do-hoda. Toto stanovisko nenahrazuje rozhodnutí ani opatření jiných orgánů státní správy.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách nebo dokumentace změny.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách nebo dokumentace změny.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách nebo dokumentace změny.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách nebo dokumentace změny.</p>
---	---

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů změny č. 5 na udržitelný rozvoj území ani vyhodnocení vlivů této změny na EVL a PO soustavy NATURA 2000 nebylo vyžadováno. Krajský úřad Středočeského kraje své stanovisko č.j. 041062/2024/KUSK dne 11.4.2024, ve kterém konstatoval následující z hlediska hodnocení vliv na EVL a PO soustavy NATURA 2000: „Vzhledem k charakteru koncepce a vzdálenosti, nelze očekávat negativní ovlivnění uvedené EVL. Krajský úřad dále, jako orgán ochrany přírody a krajiny podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že vzhledem k dalším zájmům hájeným Krajským úřadem nemá žádné připomínky.“. Z hlediska hodnocení vlivů změny č. 5 územního plánu Smilkov, coby koncepce, krajský úřad konstatoval následující: „Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předložených podkladů nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 5 územního plánu Smilkov na životní prostředí (tzv. SEA).“.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno a z tohoto důvodu nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení vč. vybrané varianty

Do výrokové části změny byla doplněna nová kapitola ve znění „Zvláštní zájmy Ministerstva obrany“, do které byl vložen následující text: „Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy, výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady), umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem, umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu, umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice, veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany.“ a to na základě stanoviska Ministerstva obrany ČR uplatněného během veřejného projednání návrhu této změny dle ust. § 55b a § 52 stavebního zákona pod č.j. MO 552859/2024-1322, spis. značka 178208/2024-1322/OÚZPHA, ze dne 9.7.2024, kdy pořizovatel se plně ztotožnil s požadavkem dotčeného orgánu uplatněným v rámci tohoto stanoviska. Protože požadavek má charakter výstupní limity využití území, nekládal jej do odůvodnění, ale přímo do výrokové části této změny územního plánu.

V následující tabulce je uvedena měněná lokalita s jejím stručným odůvodněním:

Kód změny	Popis	Odůvodnění
Z5/1	Standardizace územního plánu Smilkov – zahrnuje celé správní území Obce Smilkov.	Povinnost vyplývající ze změny stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek a povinnost v první změně schválené po 1.1.2023 zakomponovat do obsahu schvalované a následně pořizované změny požadavek na provedení převedení územního plánu do nového datového modelu MMR pro tvorbu územních plánů.
Z5/2, po úpravě K.10	Vymezení plochy výroby zemědělské a lesnické na p.p.č. 346/1 v k.ú. Smilkov dle přílohy č. 1 tohoto obsahu změny s tím, že zastavitelnost bude bez omezení.	Vychází ze schváleného obsahu změny č. 5 územního plánu Smilkov, kdy zastupitelstvo obce Smilkov v samostatné působnosti a v souladu s ust. § 55a stavebního zákona schválilo a zahrnuje do obsahu změny č. 5 územního plánu Smilkov na svém jednání dne 25.4.2024 žádost Ing. Davida Lukeše ze dne 19.3.2024 o pořízení změny územního plánu. Předmětem žádosti je vymezení plochy pro zemědělskou výrobu na p.p.č. 346/1 v k.ú. Smilkov. Žadatel uvádí, že na tomto pozemku potřebuje vybudovat objekt

Kód změny	Popis	Odůvodnění
		<p>velkoobjemového skleníku pro zazimování tropických a subtropických rostlin, které jsou v letním období součástí exteriéru Smilkovského zámeckého areálu včetně navazujícího zámeckého parku. Dále by na této ploše by měl být objekt pro ustájení koní, sklad sena, zemědělské technicky a sociální zařízení pro obsluhující personál.</p> <p>Následně po veřejném projednání změny č. 5 územního plánu Smilkov byla zastavitelná plocha pro zemědělskou výrobu bez náhrady vypuštěna z návrhu územního plánu změny pro vydání a nahrazena vymezením plochy změny v krajině K.10 pro rozšíření zámeckého parku s možností umístění objektu velkoobjemového skleníku pro zazimování tropických a subtropických rostlin, objekt pro ustájení koní, sklad sena a zemědělské techniky a sociální zařízení pro obsluhující personál, kdy podmínkou bude vydání souhlasu orgánu ochrany ZPF k odnětí ze zemědělského půdního fondu s tím, že stavba bude umístěna min. 14 m od okraje stávajícího zámeckého parku, stavby budou zapuštěné do země, se zelenou střechou, max. výška staveb 7 m, půdorysná plocha všech staveb max. 3000 m², kdy na pozemku 346/1 může být umístěn také heliport. Současně s tím byla plocha Z.21 zrušena jako nová zastavitelná plocha a dále věta „pro ZX1 a ZX2 navíc ještě související dopravní infrastruktura pro obsluhu daných ploch vč. heliportu IZS“ byla vypuštěna u výroku změny č. 5, je částečně nahrazena dohodou s orgánem ochrany životního prostředí a orgánem památkové péče.</p>
Z5/3	Vymezení plochy bydlení venkovské „BV“ na p.p.č. 820/2, 820/6, 825/1 a 825/4 v k.ú. Kouty u Smilkova dle přílohy č. 2 tohoto obsahu změny.	Vychází ze schváleného obsahu změny č. 5 územního plánu Smilkov, kdy zastupitelstvo obce Smilkov v samostatné působnosti a v souladu s ust. § 55a stavebního zákona schválilo a zahrnuje do obsahu změny č. 5 územního plánu Smilkov na svém jednání dne 25.4.2024 žádost p. Marka Špačka ze dne 7.7.2022 požadující vymezení plochy na p.p.č. 820/2 v k.ú. Kouty u Smilkova „jako stavební pozemek“. Na základě upřesňujícího telefonátu starostky a žadatele dne 19.3.2024 bylo upřesněno, že žadatel má na mysli pozemek pro své individuální rodinné bydlení, tedy do plochy bydlení individuálního. S ohledem na jediný možný příjezd na daný pozemek ze stávající místní komunikace na p.p.č. 1152 pořizovatel do obsahu přiřadit také přímo navazující p.p.č. 825/1 ve vlastnictví téhož vlastníka, který je mezi komunikací a předmětným pozemkem. Aby byla zajištěna

Kód změny	Popis	Odůvodnění
		<p>návaznost na zastavěné území jižně od této lokalita, kde je existující chatová oblast, byl do návrhu obsahu změny č. 5 ÚP Smilkov pořizovatelem přidán také p.p.č. 820/6 a 825/4 v k.ú. Kouty u Smilkova. Následně bylo vymezení této zastavitelné plochy zrušeno po veřejném projednání návrhu změny na základě stanoviska Městského úřadu Votice, orgánu památkové péče a orgánu ochrany přírody a krajiny. K této ploše bylo sice vydáno také negativní stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, coby orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, č.j. 087629/2024/KUSK ze dne 7.8.2024, ale to se podařilo dohodnout pořizovateli takto: „Plocha Z.22 (lokality Z5/3) bude rozdělena v poměru 1:1 na plochu s funkčním využitím „BV“ bydlení venkovské a „ZZ“ zeleň – zahrady a sady. Bude doplněno odůvodnění textové části změny v tom smyslu, že se jedná o vyřešení problému s akutní potřebou bydlení místního občana, nikoliv developerský zájem, a proto je také počet staveních pozemků omezen právě jen na 1.“. Nicméně na základě dalšího negativního stanoviska orgánu ochrany životního prostředí a orgánu ochrany památkové péče, obě Městský úřad Votice, č.j. 32829/2024/ÚPŽP-St ze dne 12.8.2024, byla lokalita Z.22 vypuštěna z návrhu změny č. 5 zcela a bez náhrady. Pořizovatel se dne 29.8.2024 pokusil na jednání na Městském úřadu Votice o dohodu, o kompromis respektující dohodu s krajským úřadem, nicméně Městský úřad Votice, jako dotčený orgán na úseku ochrany životního prostředí trval na svém stanovisku č.j. 32829/2024/ÚPŽP-St ze dne 12.8.2024 a nadále nesouhlasil s jakýmkoliv vymezením nové zastavitelné plochy Z.22 na pozemcích parc. č. 820/2, 825/1, 820/6 a 825/4 v k.ú. Kouty u Smilkova určené pro návrhové plochy bydlení venkovské. Pořizovateli i Obci Smilkov tedy nezbylo nic jiného, než toto akceptovat a lokalita Z.22 bude nyní vypuštěna z návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov.</p>
Z5/4	Stanovení podmínky zákazu umístění větrných elektráren ve vzdálenosti do 1 km od společné hranice zastavěného území a již vymezených zastavitelných ploch.	Vychází ze schváleného obsahu změny č. 5 územního plánu Smilkov, kdy zastupitelstvo obce Smilkov v samostatné působnosti a v souladu s ust. § 55a stavebního zákona schválilo a zahrnuje do obsahu změny č. 5 územního plánu Smilkov na svém jednání dne 25.4.2024. Cílem a snahou tohoto bodu změny č. 5 územního plánu Smilkov je naplnění závazku České republiky z hlediska energetické mixu, kdy do r. 2030 je plánováno navýšené podílu výroby elektrické

Kód změny	Popis	Odůvodnění
		<p>energie z obnovitelných zdrojů ze současných 13% na 16,9% celkového vyrobeného výkonu elektrické energie v ČR. Podíl obnovitelných zdrojů na výrobě energie v České republice je aktuálně 13,6%. Pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů jsou nejvíce využívány bioplynové stanice (13,62%), fotovoltaické elektrárny (4,15%), vodní elektrárny (3,9%) a větrné farmy (0,97%). Pro dosažení tohoto cíle je potřebné vymezit další plochy pro výstavbu větrných elektráren jako jednoho z obnovitelných zdrojů výroby elektrické energie, kdy právě podíl větrných elektráren v rámci energetického mixu je nyní v ČR nejnižší ze všech módů výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů. Zákazem umístování větrných elektráren ve vzdálenosti do 1km od společné hranice zastavěného území a již vymezených zastavitelných ploch se naopak vytvoří předpoklad pro umístění těchto zařízení pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů mimo tuto hranici ve volné krajině, po změně územního plánu tedy bude územně plánovací dokumentace Obce Smilkov v dostatečné vzdálenosti od urbanizovaných ploch svým způsobem nepřímo podporovat jejich budoucí realizaci.</p>
Z5/5	<p>Stanovení podmínky umístění fotovoltaických elektráren pouze formou tzv. agrofotovoltaiky, kdy výška konstrukce pod panely bude min. 2,5 m, a bude přípustně umístění FTE pouze na k tomu vymezených plochách „výroba energie z obnovitelných zdrojů“ a na střechách staveb.</p>	<p>Vychází ze schváleného obsahu změny č. 5 územního plánu Smilkov, kdy zastupitelstvo obce Smilkov v samostatné působnosti a v souladu s ust. § 55a stavebního zákona schválilo a zahrnuje do obsahu změny č. 5 územního plánu Smilkov na svém jednání dne 25.4.2024. Cílem a snahou tohoto bodu změny č. 5 územního plánu Smilkov je naplnění závazku České republiky z hlediska energetické mixu, kdy do r. 2030 je plánováno navýšení podílu výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů ze současných 13% na 16,9% celkového vyrobeného výkonu elektrické energie v ČR, viz předchozí bod, stejně jako v případě větrných elektráren je vhodné nepřímo podpořit budoucí výstavbu a realizaci fotovoltaických elektráren, ale za jasně a striktně stanovených podmínek. Obecně je tedy podporováno umístění tzv. agrofotovoltaiky, tedy zařízení dostatečně vysoko umístěných nad polem, loukou nebo jiným zemědělským prostorem tak, aby bylo možné kombinovat funkce zemědělské výroby a dlouhodobě udržitelné výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů. Důvodem je logicky také snaha o ochranu zemědělského půdního fondu. Výška konstrukce 2,5 m je volena je kompromisem zajišťující možnost průjezdu menší zemědělské</p>

Kód změny	Popis	Odůvodnění
		technicky pod konstrukcí nesoucí FTE panely (řešení typické pro Rakousko nebo Holandsko).
Z5/6	Budou obecně připuštěny tzv. zelené střechy	Vychází ze schváleného obsahu změny č. 5 územního plánu Smilkov, kdy zastupitelstvo obce Smilkov v samostatné působnosti a v souladu s ust. § 55a stavebního zákona schválilo a zahrnuje do obsahu změny č. 5 územního plánu Smilkov na svém jednání dne 25.4.2024. Současný trend v architektuře podporující a preferující úspory energií, lepší vsakování dešťové vody na daném pozemku a závazek ČR aktivně postupovat proti negativním dopadům klimatické změny, tzv. „zelená dohoda 2030“, kdy v r. 2035 mají být emise skleníkových plynů o 55% nižší oproti r. 1990 a v roce 2050 by členské státy Evropské unie měly být klimaticky neutrální.

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změnou č. 5 územního plánu Smilkov nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy.

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Řešené lokality v rámci změny č. 5 nemají vliv na širší vztahy v území, ovlivňují pouze své nejbližší okolí.

12. Vyhodnocení splnění požadavku schváleného obsahu změny

Návrh změny č. 5 ÚP Smilkov je zpracován v souladu se schváleným obsahem změny č. 5 dle ust. §55a stavebního zákona, který byl schválen zastupitelstvem obce Smilkov dne 25.4.2024.

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna č. 5 neřeší takové záležitosti.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)

Celkový zábor ZPF činí **2,28 ha**, kdy toto číslo představuje plochu K.10 plochu změn v krajině. Jedná se o plochu pro rozšíření zámeckého parku Smilkovského zámku s funkčním využitím „ZX1 – zeleň jiná“. Zábory půdního fondu jsou lokalizovány na půdě s III. třídou ochrany ZPF, kde je průměrná produkční schopnost a střední stupeň ochrany.

Tabulka Vyhodnocení přepokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF:

Kód	Funkční využití	Výměra plochy (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	orná půda	chmel	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	N.	Investice do půdy
01	Smíšená obytná venkovská	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
02	Vodní a vodohospodářská	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
03	Vodní a vodohospodářská	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
04	Vodní a vodohospodářská	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
05	Vodní a vodohospodářská	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
06	Vodní a vodohospodářská	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
07	Smíšená obytná městská	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
08	Bydlení venkovské	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
09	Rekreace individuální	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
10	Smíšená obytná městská	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
11	Veřejně prostranství - zeleň	2,2876	2,2876	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	2,2876	0,0000	0,0000	2,2876	0,0000	2,2876	0,0000	2,2876
12	Smíšená obytná městská	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Suma		2,2876	2,2876	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	2,2876	0,0000	0,0000	2,2876	0,0000	2,2876	0,0000	2,2876
Kód	Funkční využití	Výměra plochy (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	orná půda	chmel	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	N.	Investice do půdy
SV	Smíšená obytná venkovská	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
SM	Smíšená obytná městská	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
BV	Bydlení venkovské	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
RI	Rekreace individuální	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
PZ	Veřejně prostranství - zeleň	2,2876	2,2876	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	2,2876	0,0000	0,0000	2,2876	0,0000	2,2876	0,0000	2,2876
WT	Vodní a vodohospodářská	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Suma		2,2876	2,2876	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	2,2876	0,0000	0,0000	2,2876	0,0000	2,2876	0,0000	2,2876

Charakteristika daného regionu:

Kód regionu	7
Symbol KR	MT 4
Charakteristika regionu	mírně teplý vlhký
Suma teplot nad 10°C	2200–2400 °C
Průměrná roční teplota	6–7 °C
Průměrný roční úhrn srážek	650–750 mm/rok
Pravděpodobnost suchých vegetačních období	5–15
Vláhová jistota	>10

Třídy ochrany zemědělské půdy (možné rozpětí I. – V.; příloha metodického pokynu ze dne 12.6.1996 č.j. 00LP/1067/96 – již neplatný, ale není zde náhrada za toto základní kvalitativní hodnocení):

- do 1. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, popř. pro liniové stavby zásadního významu,
- do 2. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci klimatického regionu nadprůměrnou produkční schopnost, ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné
- do 3. třídy jsou sloučeny půdy v klimatickém regionu s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možné v územním plánování využít pro eventuální výstavbu,
- do 4. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušného klimatického regionu, s jen omezenou ochranou a využitelné i pro výstavbu,
- do 5. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností, vč. půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených, většinou jde o zemědělské pozemky pro zemědělské účely postradatelné, lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

V rámci změny č. 5 nejsou vymežovány 2 záměry, které by měly vliv na PUPFL.

15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Během veřejného projednání návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov byly uplatněny tyto dále uvedené námitky s následujícím vypořádáním ze strany pořizovatele a určeného zastupitele:

ČÍSLO / OPRÁVNĚNÝ INVESTOR / Č.J. / DATUM Požadavky námitky (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE Pokyny pro úpravu dokumentace a odůvodnění
01 / GASNET / 5003130790 / 30.7.2024 Obdrželi jsme Vaše oznámení k veřejnému projednání návrhu Změny č. 5 územního plánu obce Smilkov. K tomuto sdělujeme následující stanovisko: v řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti	VYHOVĚT Jedná se de facto o souhlas, závěr námitky zní: „Při respektování uvedených podmínek k návrhu Změny č. 5 územního plánu nemáme žádné námitky.“. Podmínky vyplývající ze zákona č. 458/2000 Sb. budou plně respektovány.

<p>GasNet s.r.o: středotlaké plynovody a přípojky. Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu. V územním plánu požadujeme: respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona. Při respektování uvedených podmínek k návrhu Změny č. 5 územního plánu nemáme žádné námítky.</p>	
<p>02 / NET4GAS, S.R.O. / 7435/24/0VPFZ / 1.8.2024</p> <p>Na základě Vašeho oznámení místa a doby konání veřejného projednání návrhu změny č. 5 ÚP Smilkov ze dne 28.6.2024 Vám sdělujeme následující: ad 1) Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. ad 2) Ustanovením § 68 odst.(2) písm. c) energetického zákona je pro uvedené stávající plynovody DN 500 a DN 50 stanoveno ochranné pásmo na 4 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany a ustanovením § 69 odst. (2) energetického zákona je stanoveno bezpečnostní pásmo pro plynovod DN 500 na 150 m a pro plynovod DN 50 na 100 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je ochranné pásmo anodového uzemnění a příslušných kabelových rozvodů 1 m, dle TPG 920 25 je ochranná vzdálenost anodového uzemnění 100 m na všechny strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. d) energetického zákona je ochranné pásmo elektropřípojky 4 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační sítě stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany. Ad 3) Na WEB portálu http://portal.geostore.cz/uap/ jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně: data@net4gas.cz Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Pasport č. 1 (údaje o území)</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Do koordinálního výkresu bude doplněn zakreslení Stanice katodové ochrany Plachova Lhota.</p> <p>Ve výše uvedeném rozsahu je požadavek oprávněného investora zcela na místě. Nicméně zakreslovat jednotlivé elektropřípojky včetně přípojky pro tuto stanici katodové ochrany již překračuje podrobnost územního plánu coby komplexního nástroje územního plánování, který v měřítku 1: 5000 vždy musí řešit celé správní území dané obce nebo města. Totéž se týká zakreslu ochranných a bezpečnostních pásem.</p> <p>V rozsahu ÚAP budou do koordinálního výkresu doplněna pro jevy, které jsou součástí zobrazení grafické části územního plánu. Ochranná pásma elektropřípojek se do grafické části územního plánu nezakreslují.</p>

se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zpracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně. Ad 4) Umístění staveb v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenských zařízení je dle ust. §§ 68-69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě. Ad 5) Umístit stavby v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenských zařízení lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují. Ad 6) Upozorňujeme, že návrhová plocha změn v krajině K.01 (NU) zasahuje do bezpečnostního pásma plynárenského zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o. V případě výsadby musí nad plynovodem zůstat volný neosázený pruh šířky min. 5m na obě strany od půdorysu plynovodů. Nad telekomunikačními trasami musí zůstat volný neosázený pruh šířky min. 1,5 m na obě strany od kabelu. Neosázený pruh nesmí být využíván jako cesta pro mechanismy s celkovou hmotností nad 3,5 t. Pojezdy a přejezdy mechanismů jsou možné pouze přes zpevněné plochy. Ad 7) V textové části doporučujeme uvést informace o uvedené technické infrastruktuře ve správě NET4GAS, s.r.o., včetně informací o jejich ochranných a bezpečnostních pásmech dle bodu 2. Ad 8) Do koordinačního výkresu požadujeme zakreslit všechna plynárenská zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o., včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem. V zájmovém území, které je přílohou tohoto stanoviska, se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společností NET4GAS, s.r.o. Upozorňujeme, že na daném území se mohou nacházet plynárenská zařízení jiných vlastníků či správců a zařízení nefunkční nebo neprovozovaná.

Připomínky: k návrhu změny č. 5 ÚP Smilkov máme následující připomínku, která je

uplatňována v rámci § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů: v koordinačním výkrese požadujeme doplnit zákres umístění Stanice katodové ochrany Plachova Lhota. Linie trasy elektropřípojky, anodových uzemnění a chybějících kabelových rozvodů stanice katodové ochrany včetně všech chybějících ochranných pásem uvedených zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o. Digitální data uvedených zařízení jsou ke stažení na portálu ÚAP: <https://portal.geo-store.cz/uap/>.

Odůvodnění připomínek: jedná se o požadavek vyplývající z platné legislativy. Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Umístění staveb v ochranném a bezpečnostním pásmu je dle ust. §§ 68–69 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele.

16. Vyhodnocení připomínek

Během veřejného projednání návrhu změny č. 5 územního plánu Smilkov nebyly uplatněny žádné připomínky.

17. Údaje o počtu listů odůvodnění změny územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část odůvodnění změny č. 4 územního plánu Smilkov obsahuje 41 stran formátu A4.

Grafická část odůvodnění změny č. 4 územního plánu Smilkov obsahuje 3 výkresy formátu 914x1200 mm:

3	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1: 5 000
4	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1: 10 000
5	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1: 5 000

Grafická část odůvodnění, skládající se z výše uvedených výkresů, je nedílnou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.

